

Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana
DIREZIONE URBANIZZAZIONI PRIMARIE
U.O. Opere Stradali
UFFICIO AMMINISTRATIVO NUOVE OPERE STRADALI

Determinazione Dirigenziale

NUMERO REPERTORIO QN/1648/2018 del 11/12/2018

NUMERO PROTOCOLLO QN/249455/2018 del 11/12/2018

Oggetto: determina a contrarre e contestuale avvio di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento di un incarico professionale relativo a servizi di architettura ed ingegneria per l'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica e per la redazione del progetto definitivo in relazione ai lavori di manutenzione straordinaria e risanamento strutturale del Ponte Flaminio Municipio XV. - Impegno della spesa per € 461.100,59 oltre ad oneri previdenziali ed IVA 22%. - CIG: 7726282999 - CUP: J87H18000520001 - OP1800440001 OP1815850001

IL DIRETTORE

FABIO ROCCHI

Responsabile procedimento: Ing. Innocenzo Bochicchio

Determinazione Dirigenziale firmata digitalmente da:
FABIO ROCCHI

PREMESSO CHE

nell'ambito del territorio di Roma Capitale sono presenti circa 450 opere d'arte stradali di rilievo;

la manutenzione ordinaria e straordinaria delle suddette opere è di competenza del Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana Centrale Unica LL.PP. U.O. Opere Stradali;

con deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 106 del 22 dicembre 2017 è stato approvato il Bilancio 2018-2020;

nel Piano degli Investimenti 2018-2020, sono state inserite le Opere OP1800440001, OP1800530001 e OP1800540001 denominate "Lavori di manutenzione straordinaria e risanamento strutturale Ponte Flaminio", per una spesa di euro 300.000,00 per incarichi professionali esterni (IPE) nell'annualità 2018, euro 5.000.000,00 per lavori nell'annualità 2019 ed euro 5.000.000,00 per lavori nell'annualità 2020;

con Determinazione Dirigenziale rep. n. 647/2018 del 14/05/2018 prot. QN/8732/2018 è stato nominato l'ing. Innocenzo Bochicchio quale Responsabile Unico del Procedimento per l'intervento in oggetto;

CONSIDERATO CHE

In data 30/11/2018 (Cfr. con nota protocollo QN/236794/2018), il RUP ha redatto il Documento Preliminare alla progettazione (DPP) per l'affidamento dell'incarico in oggetto ad un professionista esterno;

l'importo complessivo dei lavori, oggetto dell'affidamento dell'incarico di progettazione in argomento, è pari a complessivi euro 10.000.000,00 (Cfr. OP1800530001 e OP1800540001) mentre l'importo che sarà posto a base di gara è stato stimato in euro 7.500.000,00, comprensivo degli oneri della sicurezza, IVA esclusa.

Il corrispettivo dell'attuale affidamento avente ad oggetto i servizi di architettura e ingegneria per l'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica nonché per la redazione del progetto definitivo, è pari ad euro.461.100,00, oneri previdenziali ed assistenziali ed IVA esclusi (Cfr. proposta motivata del RUP QN/236810/2018) ed è stato calcolato secondo quanto stabilito dall'ex D.M. n. 143/2013 e D.M. 17/06/2016 e dal Decreto Legislativo del 18 aprile 2016 n.50 (Codice degli Appalti) come specificato in modo analitico nello schema di parcella prestazionale allegata al presente provvedimento.

La percentuale di ribasso di cui all'offerta economica verrà applicata all'onorario professionale, alle spese ed alle eventuali prestazioni accessorie.

Nel corrispettivo non è compreso l'importo per la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, pari ad € 170.866,12, oneri previdenziali ed assistenziali ed IVA esclusi, poiché pur facente parte dell'offerta tecnico economica da porre in gara, sarà eventualmente affidata con successivo provvedimento.

All'uopo, è stato redatto il relativo disciplinare d'incarico che con il presente atto si approva.

Nonché il Documento Preliminare all'avvio della progettazione redatto ai sensi dell'art 23 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., dell'art. 15 commi 5 e 6 del DPR 207/2010 nonché della delibera ANAC n. 138/2018 la quale ha aggiornato le Linee Guida della medesima ANAC di cui alla Delibera n. 5/2017.

PERTANTO

il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Innocenzo Bochicchio, ha proposto (Cfr. proposta motivata prot.

QN/236810/2018), di adottare una determina a contrarre, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dell'incarico professionale relativo a servizi di architettura ed ingegneria per l'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica e per la redazione del progetto definitivo in relazione ai lavori di manutenzione straordinaria e risanamento strutturale del **Ponte Flaminio** Municipio XV.

Modalità di affidamento: art. 157 comma 1 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3 lett b), secondo il rapporto qualità/prezzo, determinata con il metodo aggregativo compensatore e secondo i criteri parametrici di seguito indicati:

ELEMENTO	CODICE ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
QUALITATIVO	A,B	70
ECONOMICO TEMPORALE	C-D	30
	TOTALE	100

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PESI
A	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.	P Max A 35
B	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sulla base di quanto stabilito dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi svolti, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016	P Max B 35
C	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta	P Max D 25
D	Tempo di esecuzione	P Max E 5
TOTALE		Max 100 PUNTI

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica, sotto il profilo della qualità tecnica e funzionale del servizio, il punteggio è attribuito in base alla valutazione dei seguenti elementi, a cui è assegnato uno specifico punteggio, riportato nella seguente tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		SUBPESI	PESO
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Criterio A)			
Sub-criteri			
A.1	Precisione esaurività ed efficacia di approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in relazione ai vincoli correlati, alle interferenze esistenti, alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento.	PA1 = 15	35
A.2	Modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi	PA2 = 8	
A.3	Modalità di organizzazione e coordinamento delle attività, con descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per l'espletamento del servizio.	PA3 = 12	
PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Criterio B)			
Sub-criteri			
B.1	Professionalità valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale.	PB1 = 10	35
B.2	Modalità di svolgimento adottate nella realizzazione di interventi affini con particolare riferimento alle soluzioni progettuali sotto i profili:	PB2 = 15	
	A. della minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione B. della durevolezza nel tempo dell'opera.		
B.3	Rispondenza del servizio agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	PB3 = 10	
C OFFERTA ECONOMICA			
	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta	PD1 = 25	25
D RIDUZIONE TEMPORALE			
	Ribasso percentuale sul tempo	PE1 = 5	5

Il criterio di attribuzione dei punteggi dei pesi sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata

attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi: un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai sub criteri da A.1 a A.3 e da B.1 a B.3 un “coefficiente dell’offerta”, denominato “*Vai*”, variabile da zero (0) a uno (1).

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

Una volta ottenuta la valutazione dei criteri A e B, si procederà ad ottenere il valore complessivo attraverso la sommatoria degli stessi.

CRITERIO A “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE” (PESO 35)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente criterio di valutazione dovrà fornire una relazione che illustri le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell’incarico e la coerenza con la relativa struttura tecnico-organizzativa che il concorrente impiegherà. Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso più convincente e più esaustivo le proposte relative ai sub-criteri A.1, A.2, A.3.

Le proposte migliorative relative ai sub-criteri A.1, A.2, A.3 saranno valutate discrezionalmente dai singoli commissari di gara attribuendo i punteggi da 0 a 1, sulla base della seguente tabella:

Elemento da valutare	Criterio motivazionale di valutazione	Coefficiente (VAI)	Criterio
A. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA	Eccellente	1	Aspetti positivi eccellenti difficilmente migliorabili
	Buono	0.75	Aspetti positivi elevati
	Sufficiente	0.5	Aspetti positivi apprezzabili
	Mediocre	0.25	Aspetti positivi ordinari
	Irrilevante/assente	0	Nessuna proposta

Sub-criterio A.1 Precisione esaustività ed efficacia (sub peso 15)

Il concorrente dovrà fornire una descrizione precisa esaustiva ed efficace dell’approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in relazione ai vincoli correlati, alle interferenze esistenti, alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l’intervento.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere “Arial” in corpo non inferiore a 10 punti).

Sub-criterio A.2 Modalità di esecuzione del servizio (sub peso 8)

Il concorrente dovrà fornire una descrizione esaustiva ed efficace della modalità di esecuzione del servizio con riguardo all’articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere “Arial” in corpo non inferiore a 10 punti).

Sub-criterio A.3 “Modalità di organizzazione del servizio” (sub peso 12)

Per la modalità di esecuzione del servizio, anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, sarà valutata la disponibilità di risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio mediante:

- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale, elenco strumenti informatici in dotazione del concorrente;
- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

CRITERIO B "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA" (PESO 35)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente criterio di valutazione dovrà fornire la documentazione tecnica di un numero massimo di tre servizi affini a quelli oggetto dell'affidamento, svolti negli ultimi 5 anni, e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi per attestare la propria capacità e qualificazione professionale a svolgere prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza.

La documentazione prodotta dai concorrenti, al fine di ottenere il punteggio relativo al presente sub-criterio di valutazione dovrà essere, coerente e completa, avere capacità di sintesi e chiarezza espositiva.

Sub-criterio B.1 Professionalità e capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale (sub peso 10)

Formano oggetto di valutazione del presente sub-criterio la rispondenza dei servizi svolti, agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico.

Il concorrente dovrà dimostrare di essere in grado di progettare nell'ottica della sostenibilità dello sviluppo, relativamente alla fattibilità costruttiva dell'opera, sotto il profilo estetico, scientifico e tecnico-economico.

Sub-criterio B.2 Minimizzazione di costi e tempi della manutenzione e durevolezza nel tempo (sub peso 15)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente sub-criterio di valutazione dovrà dimostrare di ispirarsi a principi, di minimizzazione dell'impiego di risorse materiali non rinnovabili e di massimo riutilizzo delle risorse naturali impegnate dall'intervento e di massima manutenibilità, durabilità dei materiali e dei componenti, sostituibilità degli elementi, compatibilità dei materiali ed agevole controllabilità delle prestazioni dell'intervento nel tempo.

Sub-criterio B.3 Rispondenza del servizio dal punto di vista funzionale (sub peso 10)

Formano oggetto di valutazione le pregresse esperienze, documentate dai singoli concorrenti, in coerenza e congruenza agli obiettivi della stazione appaltante in relazione al servizio del presente incarico, dal punto di vista funzionale.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

La valutazione dei sub criteri di B, viene ottenuta secondo i valori indicati nelle seguenti tabelle:

Elemento da valutare	Criterio motivazionale di valutazione	Coefficiente (VAI)	Criterio
A. PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Eccellente	1	Aspetti positivi eccellenti difficilmente migliorabili
	Buono	0.75	Aspetti positivi elevati
	Sufficiente	0.5	Aspetti positivi apprezzabili
	Mediocre	0.25	Aspetti positivi ordinari
	Irrilevante/assente	0	Nessuna proposta

La media dei coefficienti attribuiti dai commissari ($\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$) valutati con un punteggio discrezionale proporzionato da zero (0) ad 1 (uno), sarà moltiplicata per i rispettivi punteggi dei subcriteri PA1, PA2, PA3, PB1, PB2, PB3, PC1, PD1.

SI RIPORTANO DI SEGUITO I DETTAGLI DELL'OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE (QUANTITATIVA) (elemento di valutazione C e D)

Ai fini della valutazione dell'offerta economica e temporale, il punteggio è attribuito in base alle seguenti formule:

Si riportano di seguito i dettagli dei criteri dell'offerta economico/temporale (quantitativa):

- Criterio C.1 "Offerta economica" (peso 25)

Ribasso percentuale unico che il concorrente è disposto a praticare sull'importo a base di gara: dove:

$$e_i \quad (\text{per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) \quad = X * O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$e_i \quad (\text{per } O_i > O_{\text{soglia}}) \quad = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{\text{soglia}})/(O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

e_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

O_i = valore dell'offerta (ribasso %) del concorrente i-esimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso % sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell'offerta (ribasso %) più conveniente.

- Criterio D1 "Offerta tempo" (peso 5)

Riduzione percentuale della durata delle prestazioni del servizio in oggetto in misura comunque non superiore alla percentuale del 20% (venti per cento). $\varphi_i = T_i / T_{\text{max}}$

dove:

φ_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = riduzione % del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{max} = riduzione % massima del tempo formulata dai concorrenti.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti, avverrà applicando la seguente formula, secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = (\alpha_1 * PA1 + \alpha_2 * PA2 + \alpha_3 * PA3) + (\beta_1 * PB1 + \beta_2 * PB2 + \beta_3 * PB3) + (\varepsilon_1 * PC1) + (\varphi_1 * PD1);$$

dove:

• K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

• i è l'offerta i-esima;

• $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \varepsilon_1, \varphi_1$ sono i coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo; il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile ed è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;

• PA1, PA2, PA3, PB1, PB2, PB3, PC1, PD1 sono i fattori ponderali di cui alla tabella "Criteri di Valutazione".

La classe e la categoria alla quale appartiene il servizio da affidare (Cfr. tabella Z-1 del DM 17 giugno 2016,

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado	Costo	Parametri
	Codice	Descrizione	Complessità <<G>>	Categorie(€) <<V>>	Base <<P>>
STRUTTURE	S.03	<i>Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisoriale di durata superiore a due anni.</i>	0,95	7.500.000,00	4,7781790700%

Costo complessivo dell'opera : **€ 7.500.000,00**

Percentuale forfettaria spese : **20,94%**

Ai sensi dell'art 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. la congruità delle offerte sarà valutata su quelle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida.

Per l'espletamento del presente incarico è previsto il seguente cronoprogramma:

- Progetto di fattibilità tecnica ed economica: giorni 90 (novanta) naturali e consecutivi a decorrere dalla comunicazione di affidamento dell'incarico;
- Progetto definitivo: giorni 150 (centocinquanta), naturali e consecutivi a decorrere dal ricevimento della comunicazione del RUP al proseguimento dell'incarico, successiva all'approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da parte dell'Amministrazione Capitolina;
- Progetto esecutivo: giorni 120 (centoventi) naturali e consecutivi a decorrere dal ricevimento della comunicazione del RUP al proseguimento dell'incarico, successiva all'approvazione del progetto definitivo da parte dell'Amministrazione Capitolina.

SOGGETTI AMMESSI E REQUISITI DI PARTECIPAZIONE - Sono ammessi a partecipare alla gara tutti i soggetti di cui all art. 46 comma 1 lettere a), b), c), d), e), ed f) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. in possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 comma 3 del D.Lgs 50/2016 (eccezione fatta in relazione all'incarico di Coordinamento per la sicurezza ex art. 92 del d.lgs n. 81/2008).

All'atto dell'affidamento del presente incarico, il soggetto incaricato dovrà dimostrare l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti nonché il possesso dei requisiti e delle capacità ai sensi dell'art. 83 del Decreto legislativo 50/2016 e ss.mm.ii.

La verifica del possesso dei requisiti soggettivi e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, avverrà attraverso la piattaforma denominata AVC pass resa disponibile dall'ANAC.

I concorrenti dovranno, pertanto, acquisire il PASSOE;

Il contratto sarà stipulato ai sensi dell'art. 32 comma 14 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

VISTI

l'art. 192 del D. Lgs. 267/2000, il quale prescrive l'adozione di preventiva determina a contrarre, avente ad oggetto il fine che con il contratto si intende perseguire, l'oggetto dello stesso, la forma e le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti stipulati dalle Amministrazioni dello stato e le ragioni che ne sono alla base;

l'art. 32, comma 2 e 4 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

l'art. 157 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

il comma 8 della legge n. 136/2010, nella quale è stabilito che nei contratti d'appalto venga inserita un'apposita clausola con la quale gli appaltatori assumono l'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla presente legge,

la proposta motivata del RUP Ing. Innocenzo Bochicchio QN/236810/2018;

il Documento preliminare alla progettazione QN/236794/2018.

la tabella di calcolo del corrispettivo di cui al Decreto Ministeriale 17/06/2016.

Espresso il parere di regolarità tecnica del presente atto, attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis del D.L.gs. n. 267/2000 che, con la sottoscrizione del presente provvedimento, viene attestato.

il D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

l'art. 34, comma 3, dello Statuto di *Roma Capitale*, approvato con Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 8 del 7 marzo 2013;

il Regolamento degli Uffici e dei Servizi approvato con Deliberazione della Giunta capitolina n. 384 del 25-26 ottobre 2013, nonché, da ultimo, le modifiche introdotte dalla Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta capitolina n. 111 del 15 giugno 2016.

Tutto quanto sopra premesso, visto e considerato e stante la disponibilità delle risorse in coerenza con gli strumenti di programmazione economica e finanziaria, è intenzione di questa Stazione Appaltante dare avvio alle procedure di affidamento dei lavori di cui trattasi, assumendo ai sensi dell'art. 32, comma 2 del Codice, determina a contrarre.

DETERMINA

di avviare una gara, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico professionale avente ad oggetto "Servizi di architettura ed ingegneria per l'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica e per la redazione del progetto definitivo in relazione ai lavori di manutenzione straordinaria e risanamento strutturale del **Ponte Flaminio**" Municipio XV.

di dare atto che si procederà all'aggiudicazione della gara con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il rapporto qualità/prezzo nonché secondo gli elementi di valutazione parametrici di seguito indicati:

ELEMENTO	CODICE ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
QUALITATIVO	A.B	70
ECONOMICO TEMPORALE	C-D	30
	TOTALE	100

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PESI
A	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.	P Max A 35
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sulla base di quanto stabilito dalla documentazione di un numero massimo di tre	

B	servizi svolti, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016	P B	Max 35
C	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta	P D	Max 25
D	Tempo di esecuzione	P E	Max 5
TOTALE			Max 100 PUNTI

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica, sotto il profilo della qualità tecnica e funzionale del servizio, il punteggio è attribuito in base alla valutazione dei seguenti elementi, a cui è assegnato uno specifico punteggio, riportato nella seguente tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		SUBPES	PESO
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Criterio A)			
Sub-criteri			
A.1	Precisione esaustività ed efficacia di approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in relazione ai vincoli correlati, alle interferenze esistenti, alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento.	PA1 = 15	35
A.2	Modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi	PA2 = 8	
A.3	Modalità di organizzazione e coordinamento delle attività, con descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per l'espletamento del servizio.	PA3 = 12	
PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Criterio B)			
Sub-criteri			
B.1	Professionalità valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale.	PB1 = 10	35
B.2	Modalità di svolgimento adottate nella realizzazione di interventi affini con particolare riferimento alle soluzioni progettuali sotto i profili: A. della minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione B. della durezza nel tempo dell'opera.	PB2 = 15	
B.3	Rispondenza del servizio agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	PB3 = 10	
C OFFERTA ECONOMICA			
	Ribasso percentuale unico sull'importo dei corrispettivi a base d'asta	PD1 = 25	25
D RIDUZIONE TEMPORALE			
	Ribasso percentuale sul tempo	PE1 = 5	5

Il criterio di attribuzione dei punteggi dei pesi sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi: un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai sub criteri da A.1 a A.3 e da B.1 a B.3 un "coefficiente dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1).

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

Una volta ottenuta la valutazione dei criteri A e B, si procederà ad ottenere il valore complessivo attraverso la sommatoria degli stessi.

CRITERIO A "CARATTERISTICHE METODOLOGICHE" (PESO 35)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente criterio di valutazione dovrà fornire una relazione che

illustri le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e la coerenza con la relativa struttura tecnico-organizzativa che il concorrente impiegherà. Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso più convincente e più esaustivo le proposte relative ai sub-criteri A.1, A.2, A.3.

Le proposte migliorative relative ai sub-criteri A.1, A.2, A.3 saranno valutate discrezionalmente dai singoli commissari di gara attribuendo i punteggi da 0 a 1, sulla base della seguente tabella:

Elemento da valutare	Criterio motivazionale di valutazione	Coefficiente (VAI)	Criterio
A. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Eccellente	1	Aspetti positivi eccellenti difficilmente migliorabili
	Buono	0.75	Aspetti positivi elevati
	Sufficiente	0.5	Aspetti positivi apprezzabili
	Mediocre	0.25	Aspetti positivi ordinari
	Irrilevante/assente	0	Nessuna proposta

Sub-criterio A.1 Precisione esaustività ed efficacia (sub peso 15)

Il concorrente dovrà fornire una descrizione precisa esaustiva ed efficace dell'approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in relazione ai vincoli correlati, alle interferenze esistenti, alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

Sub-criterio A.2 Modalità di esecuzione del servizio (sub peso 8)

Il concorrente dovrà fornire una descrizione esaustiva ed efficace della modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

Sub-criterio A.3 "Modalità di organizzazione del servizio" (sub peso 12)

Per la modalità di esecuzione del servizio, anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, sarà valutata la disponibilità di risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio mediante:

- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale, elenco strumenti informatici in dotazione del concorrente;
- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

CRITERIO B "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA" (PESO 35)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente criterio di valcapacità di sintesi e chiarezza espositiva. utazione dovrà fornire la documentazione tecnica di un numero massimo di tre servizi affini a quelli oggetto dell'affidamento, svolti negli ultimi 5 anni, e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi per attestare la propria capacità e qualificazione professionale a svolgere prestazioni di progettazione e coordinamento della sicurezza.

La documentazione prodotta dai concorrenti, al fine di ottenere il punteggio relativo al presente sub-criterio di valutazione dovrà essere, coerente e completa, avere

Sub-criterio B.1 Professionalità e capacità progettuale a livello costruttivo e strutturale (sub peso 10)

Formano oggetto di valutazione del presente sub-criterio la rispondenza dei servizi svolti, agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico.

Il concorrente dovrà dimostrare di essere in grado di progettare nell'ottica della sostenibilità dello sviluppo, relativamente alla fattibilità costruttiva dell'opera, sotto il profilo estetico, scientifico e tecnico-economico.

Sub-criterio B.2 Minimizzazione di costi e tempi della manutenzione e durevolezza nel tempo (sub peso 15)

Il concorrente al fine di ottenere il punteggio relativo al presente sub-criterio di valutazione dovrà dimostrare di ispirarsi a principi, di minimizzazione dell'impiego di risorse materiali non rinnovabili e di massimo riutilizzo delle risorse naturali impegnate dall'intervento e di massima manutenibilità, durabilità dei materiali e dei componenti, sostituibilità degli elementi, compatibilità dei materiali ed agevole controllabilità delle prestazioni dell'intervento nel tempo.

Sub-criterio B.3 Rispondenza del servizio dal punto di vista funzionale (sub peso 10)

Formano oggetto di valutazione le pregresse esperienze, documentate dai singoli concorrenti, in coerenza e congruenza agli obiettivi della stazione appaltante in relazione al servizio del presente incarico, dal punto di vista funzionale.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 3 (tre) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con scrittura carattere "Arial" in corpo non inferiore a 10 punti).

La valutazione dei sub criteri di B, viene ottenuta secondo i valori indicati nelle seguenti tabelle:

Elemento da valutare	Criterio motivazionale di valutazione	Coefficiente (VAI)	Criterio
A. PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Eccellente	1	Aspetti positivi eccellenti difficilmente migliorabili
	Buono	0.75	Aspetti positivi elevati
	Sufficiente	0.5	Aspetti positivi apprezzabili
	Mediocre	0.25	Aspetti positivi ordinari
	Irrilevante/assente	0	Nessuna proposta

La media dei coefficienti attribuiti dai commissari ($\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$) valutati con un punteggio discrezionale proporzionato da zero (0) ad 1 (uno), sarà moltiplicata per i rispettivi punteggi dei subcriteri PA1, PA2, PA3, PB1, PB2, PB3, PC1, PD1.

SI RIPORTANO DI SEGUITO I DETTAGLI DELL'OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE (QUANTITATIVA) (elemento di valutazione C e D)

Ai fini della valutazione dell'offerta economica e temporale, il punteggio è attribuito in base alle seguenti formule:

di seguito i dettagli dei criteri dell'offerta economico/temporale (quantitativa):

- Criterio C.1 "Offerta economica" (peso 25)

Ribasso percentuale unico che il concorrente è disposto a praticare sull'importo a base di gara: dove:

$$\epsilon_i \quad (\text{per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) \quad = X * O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$\epsilon_i \quad (\text{per } O_i > O_{\text{soglia}}) \quad = X + (1,00 - X) * [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

$$\epsilon_i \quad = \text{coefficiente attribuito al concorrente i-esimo}$$

$$O_i \quad = \text{valore dell'offerta (ribasso \%) del concorrente i-esimo}$$

- Osoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso % sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- Omax = valore dell'offerta (ribasso %) più conveniente.

- Criterio D1 "Offerta tempo" (peso 5)

Riduzione percentuale della durata delle prestazioni del servizio in oggetto in misura comunque non superiore alla percentuale del 20% (venti per cento). $\varphi_i = T_i / T_{max}$

dove:

φ_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = riduzione % del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{max} = riduzione % massima del tempo formulata dai concorrenti.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti, avverrà applicando la seguente formula, secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$K_i = (\alpha_1 * PA_1 + \alpha_2 * PA_2 + \alpha_3 * PA_3) + (\beta_1 * PB_1 + \beta_2 * PB_2 + \beta_3 * PB_3) + (\epsilon_1 * PC_1) + (\varphi_1 * PD_1);$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;
- i è l'offerta i-esima;
- $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \epsilon_1, \varphi_1$ sono i coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo; il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile ed è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- $PA_1, PA_2, PA_3, PB_1, PB_2, PB_3, PC_1, PD_1$ sono i fattori ponderali di cui alla tabella "Criteri di Valutazione".

Ai sensi dell'art 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. la congruità delle offerte sarà valutata su quelle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La classe e la categoria alla quale appartiene il servizio da affidare (Cfr. tabella Z-1 del DM 17 giugno 2016,

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado	Costo	Parametri
	Codice	Descrizione	Complessità <<G>>	Categorie(€) <<V>>	Base <<P>>
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, centinature e strutture provvisorie di durata superiore a due anni.	0,95	7.500.000,00	4,7781790700%

Costo complessivo dell'opera : € 7.500.000,00

Percentuale forfettaria spese : 20,94%

Il corrispettivo fissato dal RUP per l'affidamento del presente incarico è pari ad € 461.100,59, oltre ad oneri previdenziali per € 18.444,02 ed IVA 22% per € 105.499,81 (spesa complessiva € 585.044,42), come desunto dall'allegato documento "Determinazione dei corrispettivi".

Si procederà all'affidamento del presente incarico anche nel caso in cui dovesse pervenire una sola offerta valida. per la partecipazione alla gara è, inoltre, richiesta l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del più volte citato D.Lgs 5072016 e ss.mm.ii.

La congruità delle offerte sarà valutata, ai sensi dell'art. 97 comma 3, sulle offerte che presenteranno sia i punti relativi al prezzo, che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara.

Di approvare lo schema di disciplinare d'Incarico esibito in atti;

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 3 comma 7 della legge 136/2010, l'affidatario si assumerà, a pena di nullità del contratto, gli obblighi di tarciabilità dei flussi finanziari, impegnandosi alla comunicazione del conto corrente dedicato alla presente commessa pubblica.

Di impegnare la spesa complessiva di € 585.044,42,

La spesa complessiva di € 585.044,42 grava, come segue:

per € 300.000,00 la posizione finanziaria U2.02.03.05.001 OIPE CdR OVI OP1800440001

La somma di € 285.044,42 grava la posizione finanziaria U2.02.03.05001 OIPE sul centro di responsabilità OTC concepito nel PERG 2018/2020, come a disposizione dell'intera struttura e sotto la responsabilità del Direttore del Dipartimento SIMU OP1815850001.

Entrambe le suddette opere sono finanziate con Avanzo di Amministrazione annualità 2018.

Con successivo provvedimento si procederà all'approvazione del bando e del disciplinare di gara.

Si attesta, inoltre:

con l'adozione del presente atto, di non incorrere in alcuna delle condizioni ostative di cui al Decreto legislativo n. 50/2016 e ss.mm.ii, con particolare riferimento ai conflitti di interesse e a quanto previsto dalle norme relative alla prevenzione della corruzione.

l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e degli artt. 6 comma 2 e 7 del DPR 62/2013.

**IL DIRETTORE
FABIO ROCCHI**

Elenco Allegati

DESCRIZIONE
QN20180236794-100445621.pdf
QN20180236794-100838674.pdf
QN20180236794-100838849.pdf
QN20180236794-100838965.pdf
QN20180236810-100446508.pdf
doc05052020181210153225.pdf
doc05052120181210153257.pdf
doc05052220181210153419.pdf
doc05052320181210153510.pdf